

## Clase de integración

### Historia y crisis vital

*“Toda historia es contemporánea”*. B. Croce

*“Todo recuerdo es presente”*. Bergson

*“Hacer historia sirve para la vida”*. Nietzsche

Es interesante lo que propone Nietzsche, que hablar solo de causas y consecuencias no sirve para hacer historia, tampoco si hay continuidad, ni si el pasado es modelo a imitar. La historia tiene que ser crítica, crear algo que la resignifique. Este acto creativo tiene que ser una decisión libre, no tan supeditada a si es verdadera (objetiva) o no. En otros términos, tiene que ser vital (al servicio de una vida mejor).

Hacer historia es una tarea permanente para el psicoanalista, el pasado se actualiza en la transferencia. Hay que tener en cuenta que la subjetividad del pasado es diferente (no opuesto) a la del presente. El “aquí y ahora” del pasado es diferente del “aquí y ahora” del presente.

No es “aquí y ahora como entonces”, como define el psicoanálisis interpretar la transferencia que el paciente realiza en el terapeuta. Se corre el riesgo que el pasado que sobrevalora el “aquí y ahora” (el presente) a la interpretación de la inmediatez de la experiencia.

El desafío es integrarlos, Mariana nos dice que ese trabajo lo hace estudiar las subjetividades. ¿Qué es subjetividad? Son “formas de pensar, sentir y actuar establecidas por la sociedad”, o sea que la sociedad tiene disponibles.

Teniendo en cuenta lo que nos dijo Mariana que en la antigua Grecia los que decidían ir a la guerra eran los soldados, es decir aquellos que lo vivían. La decisión es vital, en términos Nietzscheanos, sirve para la vida y hacer historia.

La propuesta de la teoría de crisis vital que estamos estudiando nos ayuda a integrar la subjetividad del pasado con el presente, pues el tiempo desborda los límites del espacio. ¿Cómo hacer para que “todo tenga que ver con todo”?

Cuando se logra unir el pasado y el presente para que solo sean diferentes no separados, es que la relación se transforma en participación, como en toda crisis vital.

El discurso histórico existe cuando hay decisión, dice Mariana, lo mismo en la teoría de crisis vital, cuando al dudar de todo lo subjetivo y objetivo (lo que pienso y lo que percibo) surge el encuentro (no relación) donde dialogamos anhelando superar esa crisis. ¿Cuál? Haber roto con la creencia que la verdad estaría en el sujeto pensante o en la cosa percibida o indagada. Si la verdad no está en ninguna de las dos, avanzamos creyendo como Vattimo que “la verdad está en el diálogo”, y cuando interpretamos lo hacemos sin pretensión de verdad. Estamos con Nietzsche que “la verdad no existe”. La verdad no está en el pasado, ni en el presente, sino en el diálogo presente de cada sesión.

La teoría de crisis vital no es fundamento (metafísica) de ninguna práctica de psicoterapia, solo propone un cambio de actitud “al suspender el Yo”, es decir dudar de lo que percibo, represento y pienso, de esta forma no doy tanta importancia a las causas que nos determinan sino a las circunstancias de la vida. Si hay algo que nos hace vivir esas circunstancias es el diálogo, fruto del encuentro más allá de toda relación sujeto-objeto o Yo-otro.

Mariana dice que el discurso histórico se construye cuando hay decisión, digo que interpretar la inmediatez de la experiencia (antes de representarla) es la decisión de dar cuenta de lo vivido en la circunstancia del encuentro terapéutico.

Tres conceptos fundamentales que integran el discurso histórico con la interpretación del encuentro psicoterapéutico:

1. Participar es “devenir en el otro sin dejar de ser uno”, se logra cuando dejo de observar como fundamental al dudar de lo que percibo y pienso cuando “suspendemos el Yo”. Del Yo pasamos al “nosotros”.
2. Acontecimiento: rompe con todo suceso donde lo anterior causa el presente. No hay continuidad, algo acontece surgido cuando “debilito” las funciones del Yo y se desoculta el ser que vive siendo con los demás y también el campo de valores que por no pertenecer a nadie, todos participamos de su energía vital que despierta el anhelo de ser más con los demás.
3. Interpretamos desde el diálogo “aquí y ahora”, integrando las circunstancias del pasado y del presente, en una experiencia actual que hace historia.

Lo que Mariana llama historicidad que “sirve para la vida” es lo que llamamos interpretar la experiencia vital de ese “anhelo de autosuperación con”.

La subjetividad del hecho histórico se confunde con el presente, en esa experiencia participativa de toda crisis vital.

Comentario a la primera clase de Historia de Mariana Cantarelli.

Agosto, 2012

Octavio Fernández Mouján

[psicoanalisisabierto.com](http://psicoanalisisabierto.com)